



# Partizipation und Student Engagement als Kontextbedingung für die Gestaltung von Mobile Learning

© UHH/StartFoto2016

Vortrag im Rahmen des Mobile Learning Day 2017  
am 16.11.2017 in Hagen

PROF. DR. KERSTIN MAYRBERGER

# Agenda

- (1) Mobile Learning
- (2) Partizipation und Student Engagement
- (3) Gestaltung von Mobile Learning
- (4) Folgerungen



# **(1) Mobile Learning**







# Mobile Learning

## ➔ **Begriffsbestimmungen**

- Rolle Mobile Technologie
- Rolle Didaktik

## ➔ **Gestaltungsbedingungen für die Mobilität von Lernenden**

- Kontext
- Mobilität
- Subjektorientierung

## ➔ **Grenzverschiebungen und Entgrenzungen**

„Insgesamt ergibt sich der wenig überraschende Befund, dass die häufige Nutzung von digitalen Medien für sich genommen nicht automatisch zu besseren Lernleistungen führt. Stattdessen kommt es darauf an, wie sie eingesetzt werden. Zur Planung und Beurteilung dieser Qualität müssen lerntheoretische und didaktische und nicht primär technische Überlegungen die zentrale Rolle spielen.“

(Petko 2014, S. 109)

A young man with a goatee, wearing a white t-shirt, stands in the center of the frame. He is looking directly at the camera with a neutral expression. To his left is a large, light-colored dog with brown patches, possibly a Weimaraner. To his right is a smaller, white, fluffy dog. The background is slightly blurred, showing what appears to be a kennel or veterinary facility with other people and dogs. A semi-transparent white box is overlaid on the lower half of the image, containing the text.

## **(2) Partizipation und Student Engagement**

## **,Gute' Gründe für eine partizipative Lehr- und Lernkultur**

- Mediatisierte Gesellschaft
- Besonderheit von sozialen Medien („Social Web“)

### **➔ Partizipative Medienkulturen**

- Studierendenorientiertes Lehren und Lernen
- Emanzipation und Autonomie als Leitgedanken
- Verantwortungsübernahme für den Lernprozess
- Entwicklung der Gesellschaft (Nachhaltigkeit)

### **➔ Partizipation**

# Partizipation

- Partizipation: Verbindung – Interaktion – Beziehung
- Partizipation als Verhältnis von mindestens zwei Akteuren zueinander und die Machtverteilung zwischen ihnen
  - als aktive Teilnahme von Einzelnen oder Gruppen an Entscheidungen und Entscheidungsprozessen
  - unterscheidet zwischen Pseudo-Beteiligung, Nicht-Partizipation und Graden von tatsächlicher Partizipation, die sich in Formen der Mitwirkung, Mitbestimmung und Selbstbestimmung ausdrücken

Stufe	Typen	Stufen partizipativen Lernens in formalen Bildungskontexten
9	Über Partizipation hinaus; (volle) Autonomie	<b>Selbstverwaltung bzw. Selbstorganisation</b> , d. h. die völlige Entscheidungsfreiheit und Verantwortung für die Gestaltung von Lernprozessen liegt bei den Lernenden (als Individuum oder Gruppe), die Lehrenden werden ggf. informiert
8	Partizipation	<b>Selbstbestimmung</b> , d. h. Lernprozess wird nicht mit, sondern von Lernenden initiiert und Lehrenden (partnerschaftlich) unterstützt (z. B. Inhalte, Ziele, Methoden etc.)
7		<b>Mitbestimmung</b> , d. h. Beteiligungsrecht, das Lernende tatsächlich bei Entscheidungen mit einbezieht und ihnen Mitverantwortung überlässt. Die Idee für ein Lernvorhaben kommt von Lehrenden, doch alle Entscheidungen werden demokratisch mit den Lernenden getroffen (z. B. Methoden, Ablauf, Bewertungskriterien)
6		<b>Mitwirkung</b> , d. h. indirekte Einflussnahme um bei einem von Lehrenden gestalteten Lernsituation eigene Vorstellungen zu artikulieren, aber ohne bei der konkreten Umsetzung dabei zu sein (z. B. Feedbackrunden, Evaluation)
5	Pseudo- oder Schein-Beteiligung; Vorstufen der Partizipation	<b>Einbeziehung</b> , d. h. Lehrende bereiten für Lernende eine Lernumgebung vor und die Lernenden sind gut informiert, verstehen worum es geht und wissen, was das Vorhaben bewirken soll (z. B. Vorstrukturierte Projektarbeit oder Blended Learning)
4		<b>Teilhabe, Anhörung</b> , d. h. über die bloße Teilnahme hinaus können Lernende sich sporadisch beteiligen und werden nach ihren Interessen gefragt (z. B. Erwartungsabfrage)
3		<b>Alibi-Teilnahme</b> , d. h. Lernende haben nur scheinbar eine Stimme und werden über den Verlauf des Lehr- und Lernszenarios (z. B. Seminarplan) informiert
2	Nicht-Partizipation	<b>Dekoration, Anweisung</b> , d. h. Lernende wirken auf einer Veranstaltung (z. B. Podiumsdiskussion) mit, ohne zu wissen, worum es geht
1		<b>Fremdbestimmung, Instrumentalisierung</b> , d. h. Inhalte wie Arbeitsformen und Ergebnisse eines Vorhabens werden komplett fremddefiniert

Abb. 1: Stufenmodell für ein partizipatives Lernen im formalen Bildungskontext

(Mayrberger 2012)

8	Partizipation	<b>Selbstbestimmung</b> , d. h. Lernprozess wird nicht mit, sondern von Lernenden initiiert und Lehrenden (partnerschaftlich) unterstützt (z. B. Inhalte, Ziele, Methoden etc.)
7		<b>Mitbestimmung</b> , d. h. Beteiligungsrecht, das Lernende tatsächlich bei Entscheidungen mit einbezieht und ihnen Mitverantwortung überlässt. Die Idee für ein Lernvorhaben kommt von Lehrenden, doch alle Entscheidungen werden demokratisch mit den Lernenden getroffen (z. B. Methoden, Ablauf, Bewertungskriterien)
6		<b>Mitwirkung</b> , d. h. indirekte Einflussnahme um bei einem von Lehrenden gestalteten Lernsituation eigene Vorstellungen zu artikulieren, aber ohne bei der konkreten Umsetzung dabei zu sein (z. B. Feedbackrunden, Evaluation)

## Partizipatives Lernen mit digitalen Medien

- äußert sich in (formalen) Lerngelegenheiten,
- die Mitwirkung, Mitbestimmung und Selbstbestimmung vorsehen und
- Entscheidungen übertragen und
- damit auf ‚freiwillige‘ und nicht verordnete
- Verantwortungsabgabe und -übernahme aufbaut.

➔ **Tatsächliches Partizipationserleben als Bedingung**

ANNOUNCEMENTS  
IN DEPTH

STAFF

ADVISORS

PARTNERS

POSITIONS &  
POLICIES

STUDENTS &  
PARENTS

MEDIA

EMPLOYMENT

## About NSSE®

### What is student engagement?

Student engagement represents two critical features of collegiate quality. The first is the amount of time and effort students put into their studies and other educationally purposeful activities. The second is how the institution deploys its resources and organizes the curriculum and other learning opportunities to get students to participate in activities that decades of research studies show are linked to student learning.

### What does NSSE do?

Through its student survey, *The College Student Report*, NSSE annually collects information at hundreds of four-year colleges and universities about first-year and senior students' participation in programs and activities that institutions provide for their learning and personal development. The results provide an estimate of how undergraduates spend their time and what they gain from attending college.

NSSE provides participating institutions a **variety of reports** that compare their students' responses with those of students at self-selected groups of comparison institutions. Comparisons are available for ten **Engagement Indicators**, six **High-Impact Practices**, and all individual survey questions. Each November, NSSE also publishes its *Annual Results*, which reports topical research and trends in student engagement results. NSSE researchers also **present and publish research findings** throughout the year.

## QUICK FACTS

**Survey Instrument:** [The College Student Report](#)

**Participating Institutions:** 560 colleges and universities participated in NSSE 2016. Over 1,600 have participated since 2000.

**Student Participation:** 322,582 students completed NSSE in 2016. Approximately 5.5 million students have completed the survey since 2000.



Robert Morris University

## Student engagement

„Student engagement is concerned with the **interaction between the time, effort and other relevant resources invested by both students and their institutions** intended to optimise the **student experience** and enhance the **learning outcomes and development of students** and the performance, and reputation of the institution.”

(Trowler 2010, p. 2)



## Engagement Indicators

To represent the multi-dimensional nature of student engagement at national, sector, institutional, and intra-institutional levels, NSSE developed ten Engagement Indicators organized within four engagement themes:

Theme	Engagement Indicators
<i>Academic Challenge</i>	<b>Higher-Order Learning</b> <b>Reflective &amp; Integrative Learning</b> <b>Learning Strategies</b> <b>Quantitative Reasoning</b>
<i>Learning with Peers</i>	<b>Collaborative Learning</b> <b>Discussions with Diverse Others</b>
<i>Experiences with Faculty</i>	<b>Student-Faculty Interaction</b> <b>Effective Teaching Practices</b>
<i>Campus Environment</i>	<b>Quality of Interactions</b> <b>Supportive Environment</b>

Each Engagement Indicator provides valuable information about a distinct aspect of student engagement by summarizing students' responses to a set of related



The University of Tennessee at Martin

## Beispiel: Academic Challenge

**Higher-Order Learning - how much has your coursework emphasized the following:**

- Applying facts, theories, or methods to practical problems or new situations
- Analyzing an idea, experience, or line of reasoning in depth by examining its parts
- Evaluating a point of view, decision, or information source
- Forming a new idea or understanding from various pieces of information

## The student-engagement premise

„The engagement premise is straightforward and easily understood: the more students study a subject, the more they know about it, and the more students practice and get feedback from faculty and staff members on their writing and collaborative problem solving, the deeper they come to understand what they are learning and the more adept they become at managing complexity, tolerating ambiguity, and working with people from different backgrounds or with different views“

(Kuh 2009, p.5).



# (3) Gestaltung von *Mobile Learning*

# Potenzial und Herausforderungen von Mobile Learning in formalen Bildungseinrichtungen (Lehrendenperspektive)

	Potenzial	Herausforderung
<b>Bildungsorganisation</b>		
<b>Technik; Verfügbarkeit</b>	einfache, schnelle Handhabung, ‚always on‘	Technikabhängigkeit, Netzzugang
<b>Daten; Verfügbarkeit</b>	Synchronisation, Cloud-Dienste	Datensicherheit, Datenschutz
<b>Ausstattung</b>	1:1, Personalisierung, BYOD	Chancengerechtigkeit, Medienkompetenz
<b>Gestaltung Lernumgebung</b>		
<b>Flexibilität (Lernzeit, -ort)</b>	Entgrenzung/Grenzverschiebung	Vermischung, Trennung
<b>Bildungsmedien; Inhalte</b>	Vielfalt, Freiheit, Anpassung, OER	Vielfalt, Qualität, Auswahl
<b>Kommunikation, Interaktion</b>	Kollaboration, Vernetzung	Ablenkung, Information Overload
<b>Partizipation</b>	Selbststeuerung, Selbst-bestimmung, Autonomie	Kontrollverlust, Überforderung
<b>Zeit und Aufwand (didaktisch)</b>	eher hoch, Steigerung Wert der Lernsituation	eher hoch, Minderung Wert der Lernsituation

# Beschreibungsmodell für didaktische Szenarien zum Lehren und Lernen mit digitalen Medien (mobilen Endgeräten)

<b>Funktion der Medien</b>	Distribution	—————	Kollaboration
<b>Grad der Virtualität</b>	physische Aktivität	—————	virtuelle Aktivität
<b>Grad der Synchronizität</b>	Asynchronität	—————	Synchronität
<b>Größe der Lerngruppe</b>	Einzelarbeit	—————	Großgruppe
<b>Grad der Aktivität</b>	Rezeption	—————	Produktion/ Handlungsorientierung
<b>Grad der Kommunikation</b>	Selbstlernen/ Selbststudium	—————	Peer-Lernen/ Diskurs
<b>Grad der Öffnung</b>	Instruktion	—————	Konstruktion
<b>Grad der Partizipation</b>	Fremdbestimmung	—————	Selbstbestimmung
<b>Reichweite des Lernorts</b>	Lernort innen	—————	Lernort (dr)außen
<b>Grad der Institutionalisierung</b>	formal	—————	informell

A large school of fish swimming in clear blue water. The fish are of various sizes and colors, including dark grey, light blue, and yellow. They are swimming in a loose formation, filling most of the frame. The water is a vibrant turquoise color, and the lighting is bright, suggesting a shallow depth.

## **(4) Folgerungen**

A photograph of a bright blue sky filled with numerous white, fluffy clouds of various sizes and shapes. The clouds are scattered across the frame, creating a dynamic and airy atmosphere. A semi-transparent white rectangular box is overlaid on the lower-left portion of the image, containing the text 'Mobile Learning?!'.

# Mobile Learning?!



Universität Hamburg  
DER FORSCHUNG | DER LEHRE | DER BILDUNG



**Herzlichen Dank!**

[kerstin.mayrberger@uni.hamburg.de](mailto:kerstin.mayrberger@uni.hamburg.de) || [@mayrberger](https://www.instagram.com/mayrberger)

© UHH/StartFoto2016

PROF. DR. KERSTIN MAYRBERGER